强实践一线的历练，避免单纯的空洞的理论教学，避免备课与讲课上从文献到文献，将定期的实践历练作为教师上岗和聘岗的必备条件。教师队伍要年轻化，以一流院系为培训基地，加强年轻教师的进修培养，培养的重点是新领域、新方向、新课程、新理论、新工具、新技术、新方法、新能力。

5　将课程建设作为学科建设的着力点

在学科定位、培养目标、培养模式等确定后，最重要的问题是课程建设。作为学科建设的着力点，课程建设的质量不仅关系到课程设置的优劣，还关系到人才培养的质量。课程建设要充分考虑新质生产力赋能，将大数据、人工智能等内容有机纳入课程体系之中。加强课程体系和教学内容的更新换代，加强专职与兼职相结合的师资队伍建设，加强教学手段的运用，加强授课效果的跟踪、评估和动态调整。本科生、硕士生、博士生，要形成既有梯次、又有衔接的课程体系，形成不同定位和不同特色的课程内容，适应社会的不同需求。要加强本学科与其他相关学科之间的交流与合作，注重课程设置上的学科交叉性。研究生层次要注重不同学校之间的交流培养，本、硕、博均在一个学校一贯制培养容易形成知识结构上的“隧道效应”。课程设置要有国际化视野，注重国际上（尤其是 iSchool 学校）课程建设的变化，把握课程设置的趋势和方向。

总之，新质生产力作为新时代的发展动能，深刻影响着各个学科的发展进程。信息资源管理需要校准新坐标，抓住新机遇，迎接新挑战。信息资源管理学科要有新时代的使命和担当，主动作为，锚定国家重大战略需求，深入推动教育、科技、人才三者的良性循环，突破信息资源管理学科高质量发展这一瓶颈性问题。在社会结构、技术能力、职场需求等都在发生重大变化的时代背景下，学科建设高质量发展，更需要新质生产力赋能，加强技术驱动下的创新变革，完善人才培养体系，拓展学科应用领域，以变应变，主动求变，把握发展的主动权。难在改变，赢在改变。

面向新质生产力，信息资源管理学科应聚焦数据智能

曹树金
（山东理工大学信息管理学院，淄博　255000）

DOI：10.31193/SSAP.J.ISSN.2096-6695.2025.01.03

数据智能的本质是通过智能手段释放数据要素价值，其发展正推动人类社会向数据赋能、智能

［作者简介］曹树金，男，教授，研究方向为信息组织与信息检索、用户信息行为、AI 情报学等，Email：caosj@mail.sysu.edu.cn。

驱动的发展范式转变。已有学者关注到数据智能对信息资源管理学科的影响。随着生成式人工智能（Generative Artifical Intelligence, GAI）的迅猛发展，尤其是 DeepSeek 这类低成本、轻量化开源大模型的广泛应用，信息资源管理学科能否抓住数据智能的发展机遇，实现从传统信息资源管理到数据智能为主要基础的信息资源管理的转型，在很大程度上决定着它能否更好地服务新质生产力的发展。对此，我们应该高度重视。

1　数据智能与新质生产力的关系

数据智能是一个跨学科的研究领域，它结合大规模数据处理、数据挖掘、机器学习、人机交互、可视化等多种技术，从数据中提炼、发掘、获取具有揭示性和可操作性的信息，从而为人们在基于数据制定决策或执行任务时提供有效的智能支持。经过十来年的发展，生成式人工智能（Generative Artifical Intelligence, GAI）时代的到来，使数据与 AI 更加深度融合，数据智能实现了技术范式从“分析”到“生成”的能力跃迁、多模态融合的质变，数据形态的扩展和数据价值链的延伸，技术架构的革新，应用场景的无限扩展。中国信息通信研究院发布的“2024 数据智能十大关键词”，包括高质量数据供给、面向人工智能的数据治理、数据资源估值与入表、数据智能平台、检索增强生成（RAG）、“大模型 +”、营销数智化、数据安全风险评估、数据安全运营、数智素养，大致反映了当前数据智能的主要研究和实践范围。

新质生产力的重要特征之一是通过数据要素与人工智能的深度耦合，重构人类社会的价值创造体系。数据已成为重要的生产要素，对新质生产力的发展起到关键作用。数据是驱动新质生产力的基础元素，人工智能是转化数据价值的核心引擎，数据智能作为两者的融合体，通过算法将数据要素转化为决策力与创造力，形成“数据赋能 AI、AI 重塑生产、数据智能创造新质”的创新生态，最终推动新质生产力的跃升。

2　信息资源管理学科聚焦数据智能的必要性

之前的信息资源管理学科已经将“数据、信息、知识、情报”这个链条中每个节点以及记录它们的“文献”作为研究对象。只不过，一方面，对文献、信息、情报给予了较多的关注，对数据和知识尤其是对数据的关注则较少；另一方面，对这些对象的管理和利用手段人工的多，智能的少。进入大数据和生成式人工智能时代，信息资源管理学科聚焦数据智能，实现学科转型的必要性非常显著。

信息资源管理学科有必要对数据要素国家战略、大量增加的数据资源管理和利用需求作出学科响应。众多相关国家政策的出台和各行各业广泛的数据要素实践带来的数据资源特征和环境变化，使得传统信息资源管理理论难以满足需求。仅仅数智时代数据形态呈现的绝大多数非结构化、动态实时化、多模态化特征，就要求有新的理论来解释和分析。因此，需要将数据资源作为信息资源管理学科最主要的学科对象，将传统信息资源管理理论与数据智能理论相结合，构建适应数智环境的信息资源管理新理论体系。

人工智能尤其是生成式人工智能技术的快速迭代和广泛应用倒逼信息资源管理学科升级方法体系。生成式人工智能处理非结构化数据的认知能力已达到或接近人类水平，效率已巨量提高。生成式人工智能已重构数据处理和知识生产的链条，信息资源管理学科需要突破传统方法的效能瓶颈，驾驭数据智能，掌握基于数据智能的数据、信息、知识、情报相关工具，否则就可能丧失对数据、信息、知识生态的话语权。

信息资源管理学科有必要借助数据智能打破信息资源管理、计算机科学、管理学等学科的传统分野，融入基于数据要素的生态圈，提升学科价值，避免在数智时代离数据要素越来越远。

3　信息资源管理学科聚焦数据智能的主要路径

信息资源管理学科聚焦数据智能实施学科转型，可以主要沿着“理论重构—技术融合—生态协同”路径进行，其核心在于将传统信息资源管理能力与智能技术深度融合，更加关注和利用数据资源，形成适应数智时代的学科新范式，实现“数据资源—智能技术—场景服务”三位一体的学科发展框架。

理论体系重构包括拓展学科领域，新建分支学科，如数据资源管理、数据智能治理，对各领域数据资源尤其是生成式人工智能的数据生命周期进行多维度探究；对学科传统领域的数智化改造，如 AI 情报学；革新概念框架，如引入数据空间理论，发展数据智能价值评估；方法论创新，实现方法论核心逻辑从静态资源管理转向动态智能服务，形成智能信息资源管理方法体系，如面向信息资源管理的知识库智能构建和多智能体协作。

技术融合是指将大数据、人工智能尤其是生成式人工智能等技术嵌入信息资源管理的全生命周期各环节，形成“认知型信息资源管理”新范式，也包括信息资源管理服务于数据智能技术。例如，在传统的信息资源管理领域，以通用生成式人工智能大模型为基座，结合各种各样的任务场景，研发专用 AI 模型、系统、平台、工具及技术；在各行各业，则重点探究与 AI 技术和业务场景相适应的数据和知识活动规律。

生态协同主要指政产学研联动。首先，高校将聚焦数据智能的信息资源管理学科建设落实在科学研究和人才培养中，拓展相关的系列研究方向，设置新的专业（如数据智能管理），开设新的课程（如智能数据治理、数据智能分析等），改造传统课程。其次，高校与政府部门和企业协同，在实践问题研究、政策和标准制定、联合实验平台建设、学生实践等方面进行合作。

总之，信息资源管理学科聚焦数据智能，本质上是在“信息社会”迈向“智能社会”进程中对信息资源管理体系进行智能范式转型。这种转型不仅体现在技术工具的代际更替，更深刻反映了知识生产、传播与利用方式的根本性重塑。如果信息资源管理学科能够通过转型实现“数据要素价值化的使能者、智能社会伦理的建构者、数字文明记忆的守护者”三大战略定位，既保持信息资源管理的本质内核，又大胆拥抱技术革命，就能在数据要素价值释放、新质生产力发展、智能社会建设中发挥不可替代的作用，实现学科价值跃升。